

Ciechanów, dnia 08.10.2024 r.

NZ – 242 – 14.03 / 2024

Wg. Rozdzielnika

Dotyczy: Cz. III - Odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w sprawie Nr 14/2024 - SWZ z dnia 17.09.2024 r. „Elektrownia fotowoltaiczna Elektrociepłownia Ciechanów” o mocy do 1 MWp wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną tj. montażem urządzeń do przetwarzania energii, budowa doziemnych instalacji elektrycznych, kontenerowej stacji transformatorowej, rozdzielnic elektrycznych wraz z zabezpieczeniami oraz infrastruktury towarzyszącej.”

W związku z pytaniami Wykonawcy, Zamawiający na podstawie SWZ rozdział 12 „Udzielanie wyjaśnień i wprowadzanie zmian przez Zamawiającego, informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów” *zgodnie z ust. 12.2. udziela następujących wyjaśnień:*

WYJAŚNIENIE III**Pytanie Nr 1:**

Dot. Umowy par. 3 ust 3 i 4 – zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 2 z dn. 24-09-2024r. prosimy o zmianę zapisów na:

„3. Nieprzekraczalny termin wykonania przedmiotu umowy wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i uzyskanie koncesji ustala się na 6 miesięcy od dnia wejścia w życie umowy zgodnie z § 2 ust. 6.

4. Termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy i uruchomienia produkcji ustala się na 6 miesięcy od dnia wejścia w życie umowy zgodnie z § 2 ust. 6.”

Odpowiedź Nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dot. Umowy par. 3 ust 3 i 4 – zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie Nr 2 z dn. 24-09-2024r .

Pytanie Nr 2:

Prosimy o informację kiedy Zamawiający przewiduje, że będzie miał informację o uzyskaniu lub nie uzyskaniu pomocy finansowej bezzwrotnej z Programu „Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Działanie 3.12 B2.2.2. Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne.”

Odpowiedź Nr 2:

Zamawiający na chwilę obecną nie ma informacji o uzyskaniu lub nieuzyskaniu pomocy finansowej bezzwrotnej z Programu „Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, Działanie 3.12 B2.2.2. Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne.”

Uzyskanie lub nieuzyskanie pomocy finansowej nie będzie miało głównego wpływu na rozstrzygnięcie postępowania przetargowego.

Pytanie Nr 3:

Dot. par. 12 ust. 1 umowy. Prosimy o zmianę zapisu na:

„Wyklucza się możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia w ofercie robót i elementów niezbędnych do wykonania umowy a wynikających z dokumentacji przetargowej, technologii robót, warunków technicznych wykonania i odbioru robót oraz zasad wiedzy techniczne, **chyba, że wystąpiły okoliczności, których nie dało się przewidzieć na etapie sporządzania oferty.**”

Odpowiedź Nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dot. par. 12 ust. 1 umowy.

Pytanie Nr 4:

Wnosimy o usunięcie zapisu umowy w par. 14 ust.4 ppkt. 4.2.

Wymaganie od Wykonawcy ponownego wykonania przedmiotu zamówienia jest wymogiem bardzo rygorystycznym i wręcz niespotykanym w tego typu realizacjach.

Zamawiającego wystarczająco zabezpiecza zapis w par. 14 ust.4 ppkt. 4.1.

Odpowiedź Nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu umowy w par. 14 ust.4 ppkt. 4.2.

Pytanie Nr 5:

Prosimy o obniżenie wysokości naliczania kar, o których mowa w Umowie par. 16 ust 2 ppkt. 2.1. zgodnie z propozycją poniżej:

1. *za opóźnienie na zwłokę w wykonaniu poszczególnych elementów robót wymienionych w Harmonogramie rzeczowo – finansowym w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia brutto, ustalonego w umowie za każdy dzień opóźnienia;*
2. *za opóźnienie w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, liczonego od wyznaczonego terminu na usunięcie wady lub usterki;*
3. *za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy Strony postanawiają, iż obowiązywać będą wskazane poniżej kary umowne z zastrzeżeniem ograniczenia odpowiedzialności w przypadku udowodnienia wystąpienia siły wyższej;*
4. *w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 0,5 % wartości umowy głównej;*
5. *w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,5 % wartości umowy;*
6. *w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 0,5 % wartości umowy;*
7. *w przypadku nie terminowego usunięcia wady, uszkodzenia lub usterki w terminie określonym w uzgodnionym między stronami protokole, w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, liczonego od wyznaczonego terminu na usunięcie wady, uszkodzenia lub usterki.*

Tak wysokie kary jak zaproponowane przez Zamawiającego w Umowie mogą wpłynąć na wysokość ofert składanych przez Wykonawców w postępowaniu, co finalnie będzie mocno niekorzystne dla Zamawiającego. Jednocześnie proponowane obniżenie kar nadal będzie dyscyplinowało Wykonawców.

Odpowiedź Nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości naliczania kar, o których mowa w Umowie par. 16 ust 2 ppkt.

Zatwierdził:

Prokurent Spółki

Prezes Zarządu